

Sygn. akt XI GC 688/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2015 roku

Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, Wydział XI Gospodarczy,

w składzie:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Wójcik-Wojnowska

Protokolant: Karolina Mateja

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2015 roku w Szczecinie, na rozprawie

sprawy z powództwa J. W.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S. na rzecz powoda J. W. kwotę 1 200,39 zł (tysiąc dwieście złotych, trzydzieści dziewięć groszy) z ustawowymi odsetkami od dnia 13 marca 2015 roku do dnia zapłaty,

II. umarza postępowanie co do odsetek ustawowych za okres sprzed 13 marca 2015 r.,

III. oddala powództwo w pozostałym zakresie,

IV. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 183,87 zł (sto osiemdziesiąt trzy złote, osiemdziesiąt siedem groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt: XI GC 688/15

Sprawa rozpoznawana w postępowaniu uproszczonym.

UZASADNIENIE

Powód J. W. złożył w dniu 13 marca 2015 r. pozew przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. o zapłatę kwoty 1.481,64 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 13 marca 2015 roku do dnia zapłaty (sprecyzowane pismem z dnia 25 sierpnia 2015 r.). Zażądał również zasądzenia na jego rzecz, od pozwanej spółki kosztów procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, iż pozwana płaściła ze znacznym opóźnieniem faktury wystawione przez powoda w ramach jego usług w zakresie mechaniki samochodowej, z których korzystała pozwana. W związku z tym powód wystawił pozwanej notę odsetkową i wezwał do zapłaty roszczenia.

Pozwana dnia 13 lipca 2015 r. złożyła odpowiedź na pozew, którą wniosła o oddalenie powództwa oraz podniosła zarzut przedawnienia roszczeń w części, która spełnia zadość regulacjom kodeksowym w tym zakresie. W uzasadnieniu stwierdziła, iż nie jest w stanie zweryfikować czy i kiedy przedmiotowa nota została do niej doręczona. Również stwierdziła, że strony uzgodniły ustnie, że odsetki nie będą naliczane, powód nie wysuwał do czasu zakończenia współpracy żadnych roszczeń z powodu opóźnień w zapłacie, wobec czego aktualnie formułowane żądania sprzeczne są z zasadami współżycia społecznego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą wystawił pozwanej faktury Vat nr : 746/11/K, 830/11/K, 947/11/K, 64/12/K, 86/12/K, 346/12/K, 442/12/K, 465/12/K, 586/12/K, 647/12/K, 658/12/K, 667/12/K, 667/12/K, 703/12/K, 824/12/K, 856/12/K, 598/13/K. Wszystkie faktury zostały opłacone z opóźnieniem.

Dowód: faktury Vat i wyciągi bankowe k. 50-110

Dnia 26 lipca 2012 r. pozwana przekazała powodowi kwotę 1.607,35 zł, która została zaliczona na poczet należności wynikającej z faktury Vat nr (...).

Dowód: wyciąg i pismo k. 38-39

Dnia 2 kwietnia 2014 r. powód wystawił pozwanej notę odsetkową nr : (...), przewidującą następujące naliczenia:

- faktura Vat nr (...), od 2011-07-17 do 2012-01-11, dni zwłoki 179, kwota 999,11, odsetki 63,70;
- faktura Vat nr (...), od 2011-08-07 do 2012-01-11, dni zwłoki 158, kwota 1 000,89, odsetki 56,32;
- faktura Vat nr (...), od 2011-08-07 do 2012-01-13, dni zwłoki 160, kwota 1 027,00, odsetki 58,52;
- faktura Vat nr (...), od 2011-09-10 do 2011-10-05, dni zwłoki 26, kwota 467,87, odsetki 4,33;
- faktura Vat nr (...), od 2011-09-10 do 2012-01-13, dni zwłoki 126, kwota 222,90, odsetki 10,00;
- faktura Vat nr (...), od 2012-01-29 do 2012-01-30, dni zwłoki 2, kwota 426,00, odsetki 0,30;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-12 do 2012-03-15, dni zwłoki 33, kwota 1 000,00. odsetki 11,75;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-12 do 2012-04-12, dni zwłoki 61, kwota 1 000,00, odsetki 21,73;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-12 do 2012-03-08, dni zwłoki 26, kwota 2 165,34, odsetki 20,05;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-23 do 2012-04-24, dni zwłoki 62, kwota 1 000,00, odsetki 22,08;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-23 do 2012-05-12, dni zwłoki 80, kwota 1 444,00, odsetki 41,14;
- faktura Vat nr (...) od 2012-02-23 do 2012-05-29, dni zwłoki 97, kwota 1 000,00, odsetki 34,55;
- faktura Vat nr (...) od 2012-06-01 do 2012-07-10, dni zwłoki 38, kwota 1 000,00, odsetki 13,53;
- faktura Vat nr (...) od 2012-06-03 do 2012-06-05, dni zwłoki 3, kwota 1 010,80, odsetki 1,08;
- faktura Vat nr (...) od 2012-07-07 do 2012-08-13, dni zwłoki 38, kwota 717,69, odsetki 9,71;
- faktura Vat nr (...) od 2012-07-07 do 2012-07-25, dni zwłoki 19, kwota 1 607,35, odsetki 10,88;
- faktura Vat nr (...) od 2012-07-15 do 2012-09-08, dni zwłoki 56, kwota 800,00, odsetki 15,96;
- faktura Vat nr (...) od 2012-07-15 do 2012-09-26, dni zwłoki 74, kwota 200,00, odsetki 5,27;
- faktura Vat nr (...) od 2012-07-15 do 2012-09-07, dni zwłoki 55, kwota 2 394,80, odsetki 46,91;
- faktura Vat nr (...)/K od 2012-08-31 do 2012-09-26, dni zwłoki 27, kwota 2 000,00, odsetki 19,23;
- faktura Vat nr (...) od 2012-08-31 do 2012-10-19, dni zwłoki 50, kwota 1 871,66, odsetki 33,33;

- faktura Vat nr (...) od 2012-09-19 do 2012-11-07, dni zwłoki 50, kwota 2 000,00, odsetki 35,62;
- faktura Vat nr (...) od 2012-09-19 do 2012-10-19, dni zwłoki 31, kwota 2 163,06, odsetki 23,88;
- faktura Vat nr (...) od 2012-09-22 do 2013-01-23, dni zwłoki 124, kwota 3 428,01, odsetki 151,40;
- faktura Vat nr (...) od 2012-09-25 do 2012-11-27, dni zwłoki 64, kwota 1 507,96, odsetki 34,37;
- faktura Vat nr (...) od 2012-09-25 do 2013-01-08, dni zwłoki 106, kwota 2 000,00, odsetki 75,51;
- faktura Vat nr (...) od 2012-10-12 do 2013-02-26, dni zwłoki 138, kwota 1 524,57, odsetki 74,93;
- faktura Vat nr (...) od 2012-10-12 do 2013-02-05, dni zwłoki 117, kwota 1 000,00, odsetki 41,67;
- faktura Vat nr (...) od 2012-10-12 do 2013-02-08, dni zwłoki 120, kwota 1 000,00, odsetki 42,74;
- faktura Vat nr (...) od 2012-11-28 do 2013-03-19, dni zwłoki 112, kwota 1 007,08, odsetki 40,17;
- faktura Vat nr (...) od 2012-11-28 do 2013-04-05, dni zwłoki 129, kwota 1 340,00, odsetki 61,57;
- faktura Vat nr (...) od 2012-11-28 do 2013-04-30, dni zwłoki 154, kwota 1 000,00, odsetki 54,85;
- faktura Vat nr (...) od 2012-12-09 do 2013-05-22, dni zwłoki 165, kwota 1 000,00, odsetki 58,77;
- faktura Vat nr (...) od 2012-12-09 do 2013-07-02, dni zwłoki 206, kwota 1 000,00, odsetki 73,37;
- faktura Vat nr (...) od 2012-12-09 do 2013-05-17, dni zwłoki 160, kwota 1 000,00, odsetki 56,99;
- faktura Vat nr (...) od 2012-12-09 do 2013-06-11, dni zwłoki 185, kwota 896,64, odsetki 59,08;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2014-02-11, dni zwłoki 73, kwota 900,00, odsetki 23,40;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2014-03-04, dni zwłoki 94, kwota 654,92, odsetki 21,93;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2014-03-06, dni zwłoki 96, kwota 500,00, odsetki 17,10;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2013-12-18, dni zwłoki 18, kwota 1 000,00, odsetki 6,41;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2013-12-13, dni zwłoki 13, kwota 1 145,08, odsetki 5,30;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2014-01-03, dni zwłoki 34, kwota 1 000,00, odsetki 12,11;
- faktura Vat nr (...) od 2013-12-01 do 2013-12-30, dni zwłoki 30, kwota 945,08, odsetki 10,10.

Dowód: nota wraz z potwierdzeniem nadania k. 12-15

Dnia 27 stycznia 2015 r. powód wezwał pozwaną do zapłaty.

Dowód: wezwanie z potwierdzeniem k. 16

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest w przeważającej części uzasadnione.

Powództwo jest niemal w całości uzasadnione.

Podstawę prawną żądania pozwu stanowi art. 481 §1 k.c., zgodnie z którym, jeśli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wierzycielność jest oprocentowana według stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy (§ 2). Zgodnie natomiast z art. 482 §1 od zaległych odsetek można żądać odsetek dopiero od chwili wytoczenia o nie powództwa.

W niniejszej sprawie, jak wynika z uzasadnienia pozwu, strony łączyły umowy sprzedaży, o treści uregulowanej art. 535 k.c., zgodnie z którym przez umowę sprzedaży sprzedawca zobowiązuje się przenieść na kupującego własność rzeczy i wydać mu rzecz, a kupujący zobowiązuje się rzecz odebrać i zapłacić sprzedawcy cenę,

Zgodnie z treścią art.6 k.c. ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Na powódzie w niniejszym procesie ciążył więc ciężar udowodnienia, iż strony zawierały umowy sprzedaży oraz jaka była ich treść. Powód przedstawił faktury i potwierdzenia przelewów, dokonywanych przez pozwaną. Faktura nie jest wprawdzie wystarczającym dowodem zawarcia umowy sprzedaży, jeśli jednak podmiot obowiązany do zapłaty według treści faktury dokonuje takiej zapłaty, powołując numer faktury, to jest to podstawa do domniemania faktycznego, że umowa o treści opisanej w fakturze została zawarta i została przez sprzedawcę wykonana, skoro kupujący płaci cenę bez żadnych zastrzeżeń. Pozwana nie podnosiła przy tym, by treść faktur nie odpowiadała umowie stron, jeśli idzie o zastrzeżony termin płatności.

Porównanie treści faktur i dowodów wpłat wskazuje, iż uzasadnione jest twierdzenie powoda o dokonywaniu przez pozwaną płatności z opóźnieniem. W takiej zaś sytuacji powód, w myśl przytoczonego na wstępie art. 481 § i 2 k.c. ma prawo do naliczania odsetek ustawowych za opóźnienie, co uczyniła, wystawiając noty. Odsetki w tych notach zostały skapitalizowane prawidłowo z następującymi wyjątkami: w pozycji 13 i 14 (odsetki naliczane od faktury (...)) powódka powołała się na wpłaty, które w tytułach przelewu mają wpisane inne faktury, a sama faktura (...) opiewa na niższą kwotę (188,19 zł) niż ta, od której w nocie naliczono odsetki (ponad 2000 zł). wobec czego nie można przyjąć, że w tym wypadku wykazana jest długość opóźnienia, wskazane tam kwoty (13,53 i 1,08 zł) nie mogą więc zostać uwzględnione. Ponadto naliczając odsetki od faktury (...) (poz. 25 i 26 noty) powód wadliwie wskazał termin początkowy (25.09 zamiast 2.10.2012 r., zgodnie z terminem płatności wynikającym z tej faktury). W tym wypadku zatem w pozycjach 26 i 26 winny figurować odpowiednio kwoty 30,61 zł i 70,52 zł.

Pozwana podniosła zarzut przedawnienia i okazał się on częściowo uzasadniony. Zgodnie z art. 118 k.c. jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata. Odsetki są świadczenia okresowymi, po uregulowaniu należności głównej tracą swój akcesoryjny charakter i stają się należnością główną, wobec czego nie ma zastosowania art. 554 k.c., przewidujący 2-letni termin przedawnienia (termin ten, zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, ma zastosowanie wówczas, gdy odsetki dochodzone są wraz z należnością główną). Zgodnie z art. 117 § 2 k.c. po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia. W niniejszej sprawie pozew wniesiono 13.03.2015 r., co oznacza, że przedawnione są wszystkie należności odsetkowe powstałe przed 13.03.2012 r. Dotyczy to w całości pozycji 1 do 6 i 9 z noty, natomiast w przypadku pozycji 7,8, 10-12 odsetki przedawnione są w części. Czas, za jaki odsetki mogą być naliczane to każdorazowo od 13.03.2012 r., odsetki narosły do wskazanych w nocie dat wpłat wynoszą: w poz. 7 1,07 zł, w poz. 8 11,04 zł, w poz. 10 15,32 zł, w poz. 11 31,37 zł i w poz. 12 27,78 zł. Suma pozostałych pozycji z noty ze wskazanymi wyżej korektami to 1200,39 zł i taką kwotę zasądzone na rzecz powoda, z dalszymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu, zgodnie z art. 482 k.c. W pozostałym zakresie powództwo umorzono (co od odsetek sprzed dnia wniesienia pozwu) na podstawie art. 355 k.p.c. i oddalono – ponad zasądzoną kwotę.

Pozwana podniosła 2 zarzuty: po pierwsze, że powód godził się nie naliczać odsetek –w tym jednak zakresie nie przedstawiono żadnych dowodów na poparcie tego twierdzenia – oraz że żądanie odsetek narusza zasady współzycia społecznego. Art. 5 k.c. stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-

gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.

Pozwana zarzut wywodzi tylko i wyłącznie z tego, że strony rzekomo uzgodniły nie pobieranie odsetek, co, jak wskazano wyżej, nie zostało wykazane. To, że współpraca stron zakończyła się jakiś czas temu, nie przemawia samo przez się za stwierdzeniem, że powód domagając się odsetek obecnie, narusza zasady współżycia społecznego, tym bardziej, gdy opóźnione dochodzenie roszczenia powoduje częściowe przedawnienie, co pozwana skutecznie podniosła. Innych okoliczności, mających wskazywać na niezgodność roszczenia z zasadami współżycia społecznego, pozwana nie podnosiła.

Kwestie doręczenia pozwanej noty pozostają bez znaczenia dla rozstrzygnięcia, jako że obowiązek zapłaty odsetek nie jest uzależniony od wezwania.

O kosztach orzeczono zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. i 100 k.p.c. (uznając powoda za wygrywającego w 81%) oraz z § 6 pkt 2 w zw. z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Koszty należne powodowi to opłata od pozwu (100 zł), wynagrodzenie pełnomocnika w stawce minimalnej (180 zł) i opłata skarbową od pełnomocnictwa (17 zł), 81% sumy to kwota 183,87 zł.

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować
2. Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pozwanej
3. Z pismami lub za 30 dni