

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 5 listopada 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. przyznał ubezpieczonemu K. S. prawo do jednorazowego odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy w dniu 11 marca 2014 r. w wysokości odpowiadającej 5% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

K. S. wniósł odwołanie od wymienionej decyzji kwestionując wysokość ustalonego przez organ uszczerbku na zdrowiu i domagając się przyznania odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy w kwocie odpowiadającej 15% uszczerbkowi na zdrowiu wyliczonemu przez ubezpieczyciela (...) S.A. Ponadto ubezpieczony, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł o zasądzenie na swoją rzecz, od organu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania podnosząc, iż w związku z treścią orzeczenia Komisji Lekarskiej ZUS, w którym uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego powstały wskutek wypadku przy pracy został określony na 5%, wydana decyzja jest prawidłowa.

### ***Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:***

W dniu 11 marca 2014 r. K. S., zatrudniony na podstawie umowy o pracę w (...) sp. z o.o. w S. jako operator sprzętu – sztauer i z tego też tytułu podlegający obowiązkowemu ubezpieczeniu wypadkowemu, podczas wykonywania obowiązków służbowych polegających na myciu i bieżącej konserwacji wózków widłowych, w trakcie schodzenia z wózka widłowego po jego umyciu, stracił równowagę i spadł na prawy bok na betonowe podłoże uderzając prawym stawem biodrowym o beton z wysokości około 130 cm. Zdarzenie zostało uznane za wypadek przy pracy.

Niesporne, a nadto dowód: dokumentacja powypadkowa – k. 3-13 akt odszkodowawczych, w tym protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy – k. 4-7 akt odszkodowawczych;

W wyniku zdarzenia u ubezpieczonego doszło do złamania szyjki kości udowej prawej. Zastosowano leczenie w postaci repozycji złamania oraz stabilizacji śrubami gąbczastymi.

W związku z wypadkiem ubezpieczony wykorzystał zasiłek chorobowy oraz łącznie 10 miesięcy świadczenia rehabilitacyjnego.

Niesporne, a nadto dowód: karta informacyjna leczenia szpitalnego, historia zdrowia i choroby - dokumentacja lekarska organu stanowiąca załącznik do akt sprawy, akta zasiłkowe – plik III dokumentacji organu, dokumentacja lekarska – k. 12-24;

Badający ubezpieczonego w dniu 5 października 2015 r. lekarz orzecznik ZUS stwierdził u ubezpieczonego przebyte złamanie szyjki kości udowej prawej, leczone operacyjnie i powodujące ograniczenie ruchomości w prawym biodrze. Mając na uwadze ww. rozpoznanie lekarz orzecznik ZUS ustalił u ubezpieczonego w związku z wypadkiem przy pracy 5% długotrwały uszczerbek na zdrowiu (nr pozycji 145 a).

Niesporne, a nadto dowód: opinia lekarska z dnia 5 października 2015 r. – k. 48 dokumentacji lekarskiej stanowiącej załącznik do akt sprawy, orzeczenie lekarza orzecznika ZUS – k. 18 akt odszkodowawczych;

Komisja lekarska ZUS, oceniająca stan zdrowia ubezpieczonego w wyniku wniesionego przez niego sprzeciwu od ww. orzeczenia lekarza orzecznika, stwierdziła u ubezpieczonego ograniczenie ruchomości prawego stawu biodrowego, wyszczuplenie uda prawego o 2 cm i podudzia prawego o 1 cm, chód sprawny, możliwość stawiania na palcach i piętach. W rezultacie orzekła 5% uszczerbek na zdrowiu w związku z wypadkiem przy pracy (nr pozycji 145 a).

Niesporne, a nadto dowód: opinia lekarska z dnia 3 listopada 2015 r. – k. 55 dokumentacji lekarskiej organu stanowiącej załącznik do akt sprawy, orzeczenie komisji lekarskiej – k. 20 akt odszkodowawczych;

(...) S.A. w W. ustaliło, że w związku z wypadkiem przy pracy ubezpieczony doznał 15% trwałego uszczerbku na zdrowiu.

Niesporne, a nadto dowód: pismo (...) S.A. z dnia 18 września 2015 r. – k. 28;

Długotrwałym następstwem doznanego przez ubezpieczonego wypadku jest przebyte złamanie szyjki kości udowej prawej z ograniczeniem ruchów rotacyjnych w stawie biodrowym (rotacja wewnętrzna 0%, zewnętrzna 30%), niewielkiego stopnia skrócenie (o 1 cm) i zanik mięśni kończyny, chód utykający na kończynę dolną prawą oraz bolesność ruchów i blizny pooperacyjnej na udzie, co powoduje 10% uszczerbek na zdrowiu (pozycja 145 a).

Dowód: opinia biegłego sądowego – k. 45-46;

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Odwołanie zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz. U 09.167.1322) jednorazowe odszkodowanie przysługuje ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu. Definicja stałego i długotrwałego uszczerbku na zdrowiu zawarta została w art. 11 ust. 2 i 3 ustawy. W myśl wymienionych przepisów stały uszczerbek na zdrowiu stanowi takie naruszenie sprawności organizmu, które powoduje upośledzenie jego czynności nie rokujące poprawy, natomiast uszczerbek długotrwały naruszenie sprawności organizmu powodujące upośledzenie jego czynności na okres przekraczający sześć miesięcy, mogące jednak ulec poprawie.

W rozpoznawanej sprawie poza sporem leżało, iż ubezpieczony uległ w dniu 11 marca 2014 r. wypadkowi przy pracy, sporna natomiast pozostawała wysokość uszczerbku na zdrowiu będącego skutkiem wypadku.

Z wydanej w niniejszej sprawie opinii biegłego z zakresu chirurgii urazowo – ortopedycznej wynika, iż uraz doznany wskutek wypadku przy pracy zaistniałego w dniu 11 marca 2014 r. skutkował 10% długotrwałym uszczerbkiem na zdrowiu ubezpieczonego. Biegły zakwalifikował uszczerbek na zdrowiu z pozycji 145 a Załącznika do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2002r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania, wydanego w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Pozycja 145 dotyczy innych następstw uszkodzeń stawu biodrowego (zwichnięć, złamań bliższej nasady kości udowej, złamań szyjki, złamań przekrętarzowych i podkrętarzowych, złamań krętarzy itp.) – w zależności od zakresu ruchów przemieszczeń, skrócenia, zniekształceń i różnego rodzaju zmian wtórnych oraz dolegliwości subiektywnych ustala uszczerbek na zdrowiu na 5-20% przy zmianach miernego stopnia (pkt a), 20-40% przy zmianach dużego stopnia (pkt b) oraz 40-65% przy bardzo ciężkich zmianach miejscowych i dolegliwościach wtórnych (punkt c).

W ocenie Sądu przedmiotowa opinia, wydana przez wysokiej klasy fachowca o wieloletnim doświadczeniu klinicznym, o specjalności odpowiedniej do schorzeń ubezpieczonego, po badaniu przedmiotowym oraz dogłębnej analizie dokumentacji medycznej, jest jasna i spójna. Biegły uzasadnił, iż wyższy procentowy uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego niż przyznany przez Komisję Lekarską ZUS wynika ze skrócenia kończyny, bolesności ruchów rotacyjnych upośledzających funkcję lokomocyjną, a także bolesności blizny pooperacyjnej na udzie. Ustalona przez biegłego wysokość uszczerbku na zdrowiu nie została zakwestionowana przez żadną ze stron procesu.

Jak wskazywano już powyżej podstawę orzeczenia o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu stanowi ww. rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2002 r. Firmy ubezpieczeniowe posługują się natomiast własnymi regulacjami (tabelami) i kryteriami dotyczącymi uszczerbku na zdrowiu, stąd też stwierdzony przez nie uszczerbek na zdrowiu nie jest dla biegłych sądowych, ani dla Sądu wiążący.

Sąd odstąpił od przeprowadzenia dowodu z przesłuchania ubezpieczonego, albowiem ocena uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego wymaga wiadomości specjalnych, a subiektywne doznania ubezpieczonego, będące również przedmiotem weryfikacji biegłego sądowego, nie miałyby wpływu na wysokość ustalonego uszczerbku na zdrowiu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd - dzieląc opinię biegłego sądowego - w oparciu o art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję w sposób wskazany w wyroku, oddalając odwołanie w pozostałym zakresie.

O kosztach orzeczono zgodnie z treścią art. 98 k.p.c. statuującego zasadę odpowiedzialności za wynik procesu. Odwołujący co do zasady wygrał niniejszy proces, a w związku z reprezentowaniem go przez profesjonalnego pełnomocnika - adwokata na koszty procesu złożyło się wynagrodzenie tego pełnomocnika ustalone na podstawie §12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu – obowiązującego w dniu złożenia odwołania (11 grudnia 2015 r.)

Zarządzenie

1. Odnotować;
2. Odpis wyroku wraz z odpisem uzasadnienia doręczyć pełnomocnikom stron;
3. Akta z pismami lub za miesiąc.

26.09.2016 r.