

Sygn. akt IV K 358/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 czerwca 2015 roku

Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie w Wydziale IV Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Artur Witek

Protokolant: Mariusz Zając

w obecności prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin - Śródmieście w Szczecinie Danuty Łojewskiej – Sumisławskiej

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2015 roku sprawy

P. G. (1)

urodz. (...) w S., syna B. i G. z domu G.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2012 roku, sygn. akt IV K 937/12 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w dniach 23 kwietnia 2012 roku i 5 września 2012 roku na kary 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 (dwadzieścia) złotych, za czyn z art. 288 § 1 k.k. popełniony w dniu 23 kwietnia 2012 roku na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 178a § 1 k.k. popełniony w dniu 5 września 2012 roku na karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny w wysokości po 10 (dziesięć) złotych, a nadto kary łączne 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 (pięciu) lat oraz 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 (dwadzieścia) złotych, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 26 listopada 2013 roku, sygn. akt IV K 937/12 zarządzono wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności,
2. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 26 listopada 2014 roku, sygn. akt V K 1009/09 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 22 czerwca 2013 roku na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
3. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 31 marca 2015 roku, sygn. akt IV K 651/14 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w okresach od dnia 30 października 2013 roku do dnia 7 listopada 2013 roku, od dnia 19 listopada 2013 roku do dnia 23 listopada 2013 roku oraz w dniach 1 grudnia 2013 roku, 13 grudnia 2013 roku, 14/15 grudnia 2013 roku i 7 lutego 2014 roku na karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 278 § 1 k.k. popełnionych w dniach 26 czerwca 2013 roku, 8 października 2013 roku, 22 grudnia 2013 roku, 22 marca 2014 roku i 30 marca 2014 roku na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. popełnionych w dniach 15/16 czerwca 2013 roku i 11 lipca 2013 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 288 § 1 k.k. popełnionych w dniach 27 czerwca 2013 roku i 8 lipca 2013 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 29 stycznia 2014 roku na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 29 marca 2014 roku na karę

9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności, a nadto karę łączną 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

I. na podstawie art. 91 § 2 k.k. łączy kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 26 listopada 2014 roku, sygn. akt V K 1009/09 oraz Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 31 marca 2015 roku, sygn. akt IV K 651/14 i orzeka wobec P. G. (1) karę łączną 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej okresy rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 29 stycznia 2014 roku do dnia 30 stycznia 2014 roku oraz od dnia 8 kwietnia 2014 roku do dnia 10 kwietnia 2014 roku.

III. Na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w pozostałej części.

IV. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego P. G. (1) od zapłaty wydatków poniesionych przez Skarb Państwa.

Sygn. akt IV K 358/15

UZASADNIENIE

P. G. (1) został skazany prawomocnymi wyrokami:

4. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2012 roku, sygn. akt IV K 937/12 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w dniach 23 kwietnia 2012 roku i 5 września 2012 roku na kary roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 180 stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 złotych, za czyn z art. 288 § 1 k.k. popełniony w dniu 23 kwietnia 2012 roku na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 178a § 1 k.k. popełniony w dniu 5 września 2012 roku na karę 100 stawek dziennych grzywny w wysokości po 10 złotych, a nadto kary łączne roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat oraz 200 stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 złotych, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 26 listopada 2013 roku, sygn. akt IV K 937/12 zarządzono wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności,

5. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 26 listopada 2014 roku, sygn. akt V K 1009/09 za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 22 czerwca 2013 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

6. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 31 marca 2015 roku, sygn. akt IV K 651/14 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w okresach od dnia 30 października 2013 roku do dnia 7 listopada 2013 roku, od dnia 19 listopada 2013 roku do dnia 23 listopada 2013 roku oraz w dniach 1 grudnia 2013 roku, 13 grudnia 2013 roku, 14/15 grudnia 2013 roku i 7 lutego 2014 roku na karę 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 278 § 1 k.k. popełnionych w dniach 26 czerwca 2013 roku, 8 października 2013 roku, 22 grudnia 2013 roku, 22 marca 2014 roku i 30 marca 2014 roku na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. popełnionych w dniach 15/16 czerwca 2013 roku i 11 lipca 2013 roku na karę roku pozbawienia wolności, za ciąg przestępstw z art. 288 § 1 k.k. popełnionych w dniach 27 czerwca 2013 roku i 8 lipca 2013 roku na karę roku pozbawienia wolności, za czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 29 stycznia 2014 roku na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 29 marca 2014 roku na karę 9 miesięcy pozbawienia wolności, a nadto karę łączną 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Dowody: - odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z

dnia 5 grudnia 2012 roku, sygn. akt IV K 937/12 – k. 9,

- odpis postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 26 listopada 2013 roku, sygn. akt IV K 937/12 – k. 11,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 26 listopada 2014r., sygn. akt V K 1009/14 – k. 16,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie z dnia 31 marca 2015 roku, sygn. akt IV K 651/14 – k. 18-21,
- dane o karalności – k. 6-8.

P. G. (1) ma 22 lata. Jest kawalerem. Nie posiada dzieci. Legitymuje się wykształceniem podstawowym. Aktualnie odbywa karę pozbawienia wolności. Przed osadzeniem w jednostce penitencjarnej utrzymywał się z prac dorywczych, osiągając dochód w wysokości 1000-2000 złotych miesięcznie. Nie posiada wartościowych przedmiotów majątkowych. W trakcie pobytu w zakładzie karnym zachowuje się poprawnie. Został siedmiokrotnie nagrodzony regulaminowo. Raz ukarano go dyscyplinarnie. Nie sprawia istotnych problemów wychowawczych. W stosunku do przełożonych odnosi się grzecznie. Ze współosadzonymi żyje zgodnie i bezkonfliktowo. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Podjął nieodpłatne zatrudnienie. Swoje obowiązki wykonuje właściwie. Ukończył programy readaptacji społecznej pn. „Przywieszenny Klub Pracy”, „Odpowiedzialny Kierowca” i „Posadzkarz, Glazurnik”. Aktualnie uczestniczy w kursie zawodowym o profilu „opiekun osób starszych” oraz spotkaniach grupy AA. Skazany wobec popełnionych przestępstw ustosunkowany jest krytycznie. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowego oddziaływania, którego zadania realizuje terminowo.

Dowody: - protokół wyjaśnień P. G. (1) – k. 35,

- opinia o skazanym – k. 26-30.

Powyższy stan faktyczny ustalony został w oparciu o zgromadzone dokumenty w postaci odpisów orzeczeń sądowych, danych o karalności i opinii o skazanym. Sąd uznał je za wiarygodne, bowiem sporządziły je uprawnione osoby w odpowiedniej formie. Strony nie kwestionowały ich treści.

P. G. (1) wystąpił o połączenie kar wymierzonych w postępowaniach oznaczonych sygnaturami IV K 651/14, V K 1009/14 i IV K 937/12. Wniosek okazał się częściowo zasadny.

Zgodnie z treścią art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 87 k.k. połączeniu podlegają kary tego samego rodzaju oraz pozbawienia wolności i ograniczenia wolności orzeczone za czyny, które miały miejsce zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok, co do któregośkolwiek z tych przestępstw. Kara łączna orzekana jest w granicach od najwyższej kary wymierzonej za poszczególne czyny do ich sumy.

P. G. (1) został po raz pierwszy skazany wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2012 roku, sygn. akt IV K 937/12 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popełnionych w dniach 23 kwietnia 2012 roku i 5 września 2012 roku na kary roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 180 stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 złotych, za czyn z art. 288 § 1 k.k. popełniony w dniu 23 kwietnia 2012 roku na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, za czyn z art. 178a § 1 k.k. popełniony w dniu 5 września 2012 roku na karę 100 stawek dziennych grzywny w wysokości po 10 złotych, a nadto kary łączne roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat oraz 200 stawek dziennych grzywny w wysokości po 20 złotych, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 26 listopada 2013 roku, sygn. akt IV K 937/12 zarządzono wykonanie kary łącznej pozbawienia wolności. Wnioskodawca przed wydaniem przywołanego orzeczenia nie dopuścił się innych czynów zabronionych. Mając powyższe na uwadze Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie objęcia wyrokiem łącznym kar wymierzonych w sprawie o sygn. IV K 937/12.

Ustawowe przesłanki do połączenia spełniają natomiast sankcje zastosowane w sprawach zarejestrowanych pod numerami V K 1009/99 i IV K 651/14. Pierwsza z nich zakończyła się nieprawomocnie w dniu 26 listopada 2014 roku orzeczeniem Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie, na mocy którego P. G. (1) został uznany za winnego popełnienia w dniu 22 czerwca 2013 roku czynu z art. 278 § 1 k.k. i skazany na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności. Przed zapadnięciem tego wyroku wnioskodawca dokonał przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w okresach od dnia 30 października 2013 roku do dnia 7 listopada 2013 roku, od dnia 19 listopada 2013 roku do dnia 23 listopada 2013 roku oraz w dniach 1 grudnia 2013 roku, 13 grudnia 2013 roku, 14/15 grudnia 2013 roku i 7 lutego 2014 roku, z art. 278 § 1 k.k. w dniach 26 czerwca 2013 roku, 8 października 2013 roku, 22 grudnia 2013 roku, 22 marca 2014 roku i 30 marca 2014 roku, z art. 278 § 5 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w dniach 15/16 czerwca 2013 roku i 11 lipca 2013 roku, z art. 288 § 1 k.k. w dniach 27 czerwca 2013 roku i 8 lipca 2013 roku, z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w dniu 29 stycznia 2014 roku oraz z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w dniu 29 marca 2014 roku, będących przedmiotem postępowania o sygn. IV K 651/14. Wymierzono mu za nie wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 31 marca 2015 roku odpowiednio kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, roku pozbawienia wolności, roku pozbawienia wolności, roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz 9 miesięcy pozbawienia wolności. Zastosowane w obu postępowaniach tożsame sankcje dały podstawy do orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności w granicach od 2 lat i 2 miesięcy do 7 lat i 10 miesięcy. Sąd wyznaczył ją na poziomie 3 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności, uwzględniając z jednej strony to, że przypisane P. G. (2) przestępstwa skierowane były przede wszystkim przeciwko jednemu dobru prawnie chronionemu, tj. mieniu, z drugiej zaś dopuszczanie się ich na przestrzeni ponad 9 miesięcy, co wykluczyło przyjęcie, aby prowadził on działalność przestępczą w krótkim czasie.

Wpływ na wysokość sankcji łącznej miała nadto postawa wnioskodawcy po uprawomocnieniu się wyroków. Na korzyść skazanego przemawiało poprawne zachowanie w trakcie pobytu w jednostce penitencjarnej, znajdujące wyraz w uzyskiwaniu nagród regulaminowych oraz udział w programach readaptacyjnych, odbywanie kary w systemie programowego oddziaływania i krytyczny stosunek do popełnianych przestępstw. Okoliczności te pozwoliły na istotne ograniczenia okresu pobytu P. G. (1) w jednostce penitencjarnej. Znaczniejsze zmniejszenie wymiaru kary łącznej byłoby jednak sprzeczne z wymogami w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Biorąc pod uwagę dopuszczenie się przez sprawcę kilkudziesięciu zachowań bezprawnych w okresie ponad 9 miesięcy, a także jego trzykrotną karalność, którą należy rozpatrywać jako szczególnie negatywny czynnik prognostyczny, Sąd doszedł do przekonania o braku przesłanek do poprzestania jedynie na konieczności wykonania kary równej najwyższej z jednostkowych.

Na podstawie art. 577 k.p.k. zaliczył na poczet orzeczonej sankcji okresy rzeczywistego pozbawienia wolności. P. G. (1) został nadto zwolniony od zapłaty wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, bowiem ich uiszczenia byłoby dla niego zbyt uciążliwe z uwagi na pobyt w zakładzie karnym, ograniczający możliwość podjęcia pracy zarobkowej i brak dochodów, gwarantujących ściąganie należności.