

sygn. akt. V K 418/18

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy Szczecin- Centrum w Szczecinie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Rafał Pawliczak

Protokolant: Patrycja Zielińska

przy udziale prokuratora Roberta Rybińskiego

po rozpoznaniu w dniu 21 sierpnia 2018 r.

sprawy **T. P.**

syna A. i A.

urodzonego (...) w S.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Szczecinie z dnia 21 stycznia 2002 r. sygn. akt VI K 1122/00
2. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2002 r. sygn. akt III K 84/01
3. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2002 r. sygn. akt III K 137/02
4. Sądu Rejonowego w Człuchowie z dnia 15 stycznia 2007 r. sygn. akt II K 165/06
5. Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 13 października 2009 r. sygn. akt V K 746/10
6. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 31 maja 2010 r. sygn. akt III K 119/09
7. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2011 r. sygn. akt III K 201/11
8. Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 25 lutego 2016 r., sygn. akt II K 1018/15
9. Sądu Rejonowego Szczecin -Centrum w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2017 r., sygn. akt V K 1298/16
10. Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 25 lipca 2017 r., sygn. akt V K 727/17

I. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności wymierzone T. P.:

a). wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin -Centrum w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2017 r., sygn. akt V K 1298/16 w wymiarze roku i 7 miesięcy,

b). wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 25 lipca 2017 r., sygn. akt V K 727/17 w wymiarze 6 miesięcy,

w karę łączną roku i 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie,

III. na podstawie art. 577 kpk na poczet kary łącznej pozbawienia zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 25 sierpnia 2016 r. godz. 10:00 do 26 sierpnia 2016 r. godz. 15:30 oraz od dnia 23 lipca 2017 r. godz. 23:40 do dnia 25 lipca 2017 r. godz. 14:49,

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa wydatków związanych z wydaniem wyroku łącznego.

**sygn. akt V K 418/18**

## UZASADNIENIE

Wobec T. P. zostały orzeczone kary następującymi wyrokami:

11. Sądu Rejonowego w Szczecinie z dnia 21 stycznia 2002 r. sygn. akt VI K 1122/00
12. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 15 stycznia 2002 r. sygn. akt III K 84/01
13. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2002 r. sygn. akt III K 137/02 (łączny)
14. Sądu Rejonowego w Człuchowie z dnia 15 stycznia 2007 r. sygn. akt II K 165/06
15. Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 13 października 2009 r. sygn. akt V K 746/10
16. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 31 maja 2010 r. sygn. akt III K 119/09
17. Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2011 r. sygn. akt III K 201/11 (łączny)
18. Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 25 lutego 2016 r., sygn. akt II K 1018/15
19. Sądu Rejonowego Szczecin -Centrum w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2017 r., sygn. akt V K 1298/16
20. Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 25 lipca 2017 r., sygn. akt V K 727/17

**Dowód:**

- **informacja K. k. 13-14**
- **odpisy wyroków i informacje o wyroku k. 9,10**
- **akta spraw V K 1298/16 i V K 727/17**
- informacja o pobytach i orzeczeniach k. 5-8, 18-20

**T. P. aktualnie, od 9 listopada 2019 r. odbywa karę pozbawienia wolności. Jego zachowanie w zakresie przestrzegania regulaminu jest przeciętne, nie zawsze stosuje się do zasad dyscypliny i porządku, zdarza się niesubordynacja i konflikty ze współosadzonymi, z których jeden zakończył się bójką. Nie był nagradzany regulaminowo, czterokrotnie był karany dyscyplinarnie.**

Dowód: opinia o skazanym k. 23, 16-17

Sąd zważył, co następuje:

Możliwość wydania wyroku łącznego wobec skazanego była już rozważana przez Sąd Okręgowy w Szczecinie, który wydał w tej sprawie wyrok łączny w dniu 14 grudnia 2011 r. sygn. akt III K 201/11. Wymierzone wówczas kary łączne zostały już wykonane.

Po wydaniu tego wyroku T. P. został skazany jeszcze trzykrotnie.

Warunki do wydania wyroku łącznego aktualnie określa art. 85 § 1 kk, który obowiązuje na mocy Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.

W myśl przywołanego przepisu Sąd orzeka karę łączną jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju bądź inne kary podlegające łączeniu. Zgodnie z art. 85 §2 kk łączeniu podlegają jedynie kary wymierzone i podlegające wykonaniu.

Art. 19 ust. 1 przywołanej ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. stanowi, że wskazanych przepisów nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (tj. 1 lipca 2015 r.), chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

W dacie wyrokowania wobec T. P. wykonaniu podlegały kary wymierzone :

a). wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin -Centrum w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2017 r., sygn. akt V K 1298/16 w wymiarze roku i 7 miesięcy za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk,

b). wyrokiem Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum w Szczecinie z dnia 25 lipca 2017 r., sygn. akt V K 727/17 w wymiarze 6 miesięcy za czyn z art. 178 a § 1 kk,

Przy określaniu wymiaru kary łącznej pozbawienia wolności, wobec zaistnienia przywołanej przesłanki z art. 85 § 1 kk, Sąd zastosował zasadę asperacji i wskazane kary podlegające wykonaniu połączył w karę roku i 11 miesięcy pozbawienia wolności. Kara łączna wymierzona przy zastosowaniu zasady kumulacji wyniosłaby 2 lata i miesiąc pozbawienia wolności, a wymierzona przy zastosowaniu zasady absorpcji- rok i 7 miesięcy pozbawienia wolności.

Za takim ukształtowaniem kary przemówił wzgląd na dyrektywy wymiaru kary łącznej określone w art. 85 a kk.

Realizując zatem cele wychowawcze i zapobiegawcze kary Sąd uwzględnił w szczególności:

- ilość przestępstw, których skazany się dopuścił,

- wielokrotną karalność skazanego,

-całkowitą nieskuteczność oddziaływania na skazanego dotychczasowych kar,

-naganne zachowanie skazanego w zakładzie karnym, w tym przejawianie aroganckiej postawy wobec przełożonych i współosadzonych.

Łącząc kary sąd kierował się również odmiennością rodzajową przestępstw, za które zostały wymierzone kary podlegające łączeniu.

Wymienionymi okolicznościami Sąd kierował się przy ustalaniu wymiaru kary.

Sąd uznał, że w tych okolicznościach karą spełniającą cele zarówno wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć wobec skazanego, jak i w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, będzie kara łączna roku i 11 miesięcy pozbawienia wolności.

Wymienione okoliczności wskazują bowiem, że skazany jest sprawcą niepoprawnym i zdemoralizowanym. Nie podejmuje właściwej refleksji nad dotychczasowym życiem, popełnia kolejne przestępstwa.

Zgodnie z art. 577 kpk zaliczono na poczet kary łącznej okres pozbawienia wolności skazanego w łączonych sprawach.

Wobec braku przesłanek do połączenia kar wymierzonych pozostałymi wyrokami, umorzono postępowanie w tej części.

Mając na wadze, że skazany przebywa obecnie w zakładzie karnym, gdzie nie pracuje, zwolniono go od zapłaty kosztów sądowych.